



Hévíz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága
Oktatási, Sport és Szociális Bizottsága
Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottsága

2026. február 12-ei
rendkívüli együttes nyilvános üléséről
jegyzőkönyv

Határozatok: 1/2026. (II.12.) PVÜB határozat, 1/2026. (II.12.) OSSZB határozat, 1/2026. (II.12)
TKCB határozat



Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága
Oktatási, Sport és Szociális Bizottsága
Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottsága
8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.

Jegyzőkönyv

Készült: Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának, Oktatási, Sport és Szociális Bizottságának és a Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottságának **2026. február 12-én** (csütörtök) 7:15 órai kezdettel megtartott rendkívüli együttes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: 8380 Hévíz, Kossuth Lajos utca 1. a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalója.

A bizottság jelen lévő tagjai:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság:	Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök Gelencsér János bizottsági tag Szabó Balázs bizottsági tag Molnár Ágnes bizottsági tag Dr. Gyarmati Balázs bizottsági tag
Oktatási, Sport és Szociális Bizottság:	Torsa Dániel bizottsági elnök Mörkné Győrvári Henriette bizottsági tag Vértes Erzsébet bizottsági tag Holczerné Szabó Ágnes bizottsági tag
Távolmaradását előre bejelentette:	Szántó Kata bizottsági tag
Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottság:	Szabó Balázs bizottsági elnök Torsa Dániel bizottsági tag Vértes Erzsébet bizottsági tag Süténé Tüttő Beáta bizottsági tag Varga Csilla bizottsági tag
Tanácskozási joggal meghívottak:	Naszádó Péter polgármester Dr. Keserű Áron alpolgármester Lázár László alpolgármester Dr. Tüske Róbert jegyző Szintén László osztályvezető Olt István osztályvezető Bali Júlia intézményvezető Gönye József igazgató Halász Éva ügyvezető igazgató
Jegyzőkönyvvezető:	Lucz Beatrix

I.

Napirendek tárgyalása előtt

Az ülést, a bizottsági elnökök megállapodása alapján vezető **Mörkné Győrvári Henriette Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági elnöke** köszöntötte a bizottság tagjait és megállapította, hogy az együttes bizottsági ülésen a Pénzügyi Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 tagjából 5 tag, az Oktatási, Sport és Szociális Bizottság 5 tagjából 4 tag és a Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottság 5 tagjából 5 tag jelen van. Szántó Kata az Oktatási, Sport és Szociális Bizottság bizottsági tagja bejelentette távolmaradását.

Megállapította, hogy a bizottságok határozatképesek. A jegyzőkönyv hitelesítésére Molnár Ágnes a Pénzügyi Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tagját kérte fel.

Ezt követően ismertette és elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 5 igen szavazattal, az Oktatási, Sport és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal és a Turizmus, Kultúra és Civilek Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot az alábbiak szerint állapította meg.

Napirendi pontok:

1. Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alkotása

Előadó: Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök

II.

Napirendek tárgyalása

1. Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alkotása

Előadó: Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök felkérte a jelenlévők közül az érintetteket az előterjesztés bemutatására.

Gelencsér János bizottsági tag megköszönte, a megküldött időben elkészült költségvetést és megkérdezte, hogy a tegnap kapott módosításokban az idegenforgalmi adó bevételnél szereplő 880 millió forint nagyjából egymillió-hatszázezer vendégéjszakával számol-e, ami körülbelül kétszázezer mínusz a csúcsidőkhöz képest. Érdeklődött, hogy milyen arányban oszlik meg a vendégéjszakák száma a szobakiadók és a szállodák között.

Naszáros Péter polgármester válaszában ismertette, hogy körülbelül harminc-harmincöt évvel ezelőtt a szobakiadók aránya 30-40 százalék volt. A COVID alatt ez 15 százalékra csökkent, jelenleg 10-15 százalék között van.

Gelencsér János bizottsági tag megkérdezte, hogy ez 150 000 vendégéjszakát jelent a szobakiadóktól vagy 200 000.

Naszáros Péter polgármester megerősítette a kérdésben elhangzott számokat és hozzátette, hogy a szobakiadók működése sokkal szezonálisabb, 70-80 százalékuk áprilisban nyit és októberben zár. A szezonon kívüli öt hónapban (október-február) a szobakiadók aránya 5 százalékra csökken az arányuk, szezonon belül pedig 15-20 százalékra emelkedik.

Gelencsér János bizottsági tag rákérdezett arra, hogy az iparűzési adó tervezésénél figyelembe vették-e a hévízi vállalkozók körében tapasztalható visszaesést, különösen az éttermek, boltok és egyéb szolgáltatók tekintetében.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy alacsonyabbra lett tervezve az idei év. Tavaly 830 millió forint volt, idén 750 millió forinttal számoltak. Jelezte, hogy a szolidaritási adó elvonás 50 millió forinttal nőtt a tavalyihoz képest. Tavaly 240 millió forint körül volt, és 100 millió forintot vitt el a versenyképes járások. Az idén 280 millió forintot von el az állam szolidaritási adóként. Jelezték a kormányzat felé, hogy hiába került emelésre, a versenyképes járásokra Hévíz nem tud többet adni, mivel nem fog nőni a bevétel. Az idegenforgalmi adónál a bevétel azért nőtt, mert 830 forintra emelkedett az adó mértéke. A valós bevétellel számoltak, az egymillió-kétszázezer vendégéjszakából körülbelül egymillió-hatvanezerre fizetnek idegenforgalmi adót. Hozzátette, hogy az iparűzési adó majdnem 80 százalékát a hotelek és egy-két nagyobb cég fizeti be. A szobakiadóknál és kisebb vállalkozásoknál tapasztalható csökkenés a költségvetésben nem jelenik meg jelentősen.

Gelencsér János bizottsági tag kifejtette, hogy a tegnapi módosítás tartalmazta azt, hogy a programok és rendezvényszervezési költségei 150 millió forintról 197,158 millió forintra növekedtek. Alapvetően támogatja ezt, mivel a szobakiadóknak és magánszálláshelyeknek plusz lehetőséget kell nyújtani a tófürdő problémái miatt. Aggodalmát fejezi ki, hogy az 55 millió forintos tartalék nagyon alacsony. Összefoglalta javaslatait, amelyek szerint a HÉVÍZ-KULT Egyesület támogatását csökkentené 10 millió forint helyett 3 millió forintra. A 7 millió forint megtakarításból a Szobakiadók Egyesülete 1,5 millió forint helyett 3 millió forint támogatásban részesüljön. Csokonai Művészeti és Irodalmi Társaság 2,5 millió forint helyett

1 millió forintot kapjon, 1 millió forint megtakarítás érhető el. Hévíz TV esetében a 80,5 millió forint helyett 40 millió forint kapjon. Kitért arra, hogy az egy évvel ezelőtti ígérethez képest a Hévízi Tv nem tudott bevételt generálni, ez az első hat hónapos beszámolójából is kiderült. Nemzetközi kapcsolatok és reprezentációra 41,345 millió forintról 30 millió forintra csökkentené. Megemlítette a korábbi kedvező feltételekkel felvett hitelt. Kihangsúlyozta, hogy az idősök otthonánál nem tartja reálisnak egy épület bezárását a demográfiai helyzet miatt.

Bertalanné dr. Gallé Vera osztályvezető hozzátette, hogy már most hosszabb a várólista.

Gelencsér János bizottsági tag véleménye szerint inkább gépészeti korszerűsítéssel vagy egyéb fejlesztésekkel kellene megoldani az épület fenntartását, a növekvő igény miatt. Megemlítette azt, hogy a hitel 150 millió forintja, 2028. évtől már nem fog terhet jelenteni. Javaslattal tett arra, hogy a képviselők és külső bizottsági tagok havi juttatásaik egy részéről mondjanak le, amiből egy utca felújítására elegendő összeg gyűlhetne össze a ciklus végéig. Példaként hozta fel a Sugár utca felújításának költségét. Felhívta a figyelmet az utcák állapotára, amelyek minőségét hátrányosan érintették a rendszeres közüzemi hibaelhárítások, feltárások. Örömet fejezte ki a Sugár utcai járda felújítás kapcsán, de véleménye szerint több másik járdaszakasz is felújításra szorulna.

Vértes Erzsébet bizottsági tag egyetértett az elhangzott javaslatokkal. Véleménye szerint sokkal nagyobb megtakarításra van szükség. Nem látja a stratégiát az egyesületi támogatások elosztásának kapcsán. Megkérdezte, hogy a 35 millió forintos szobor ebben a helyzetben megengedhető-e.

Gelencsér János bizottsági tag megjegyezte azt, hogy a szobrot nem is említette még.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy 50 millió forint szabadon felhasználható tartalék van. Emellett van az az összeg, amit nem kellett visszafizetni a közösségi térből, ez 400 millió forint. Ez le van kötve.

Szintén László osztályvezető pontosította, hogy ez a 400 millió forint likviditási tartalék, nem költségvetési pénz.

Gelencsér János képviselő jelezte, hogy tisztában van ennek a pénzüsszegnek a jelentőségével, ami a város működését biztosítja.

Naszáros Péter polgármester hozzátette, hogy más önkormányzatoknál nincs vagy minimális az ilyen tartalék. A 400 millió forint elkölthető, de a likviditás biztosítása miatt ezt meg akarják tartani. Ez csökkenthető 300 millióra is. Ez a 400 millió forint az a határ, ami biztosítja a város működését.

Gelencsér János bizottsági tag megjegyezte, hogy volt ez fél milliárd is.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy korábban 500 millió, 600 millió, sőt egymilliárd forint is volt. Közölte, hogy a napirend után két témát érintően szeretne bejelentést tenni, az egyik a kampánnyal kapcsolatos, a másik pedig a kormány részére tett ajánlatokra, javaslatokra tér ki. A módosítással kapcsolatban elmondta, hogy a programokra tavaly 100 millió forint volt, amivel súlyozható volt a Tófürdő bezárt központi épülete. Idén 150 millióra emelték. Félreértés volt, hogy a bérek nem kerültek bele, ezért lett 197 millió forint a végleges összeg. A működési összeg nem volt belerakva. Az egyesületeknél a szobakiadók tavaly már rendezve lettek.

Vértes Erzsébet bizottsági tag megjegyezte, az egyik szegmens, akit a legjobban sújt ez a jelenlegi helyzet, az még a következő években is, azok a szobakiadók lesznek.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy amikor átvették a várost, egymillió forint volt a támogatás, most 6,5 millió forint. Soha nem kaptak ennyit. A legnagyobb összeg korábban 3 millió forint volt.

Vértés Erzsébet bizottsági tag kihangsúlyozza, hogy soha nem volt ilyen helyzet.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy egymillió forintról 6,5 millió forintra emelték, miközben a város is nehéz helyzetben van.

Gelencsér János bizottsági tag megjegyezte, hogy a COVID ideje alatt ennél is rosszabb volt a helyzet.

Vértés Erzsébet bizottsági tag hozzátette, hogy tartósan tudják, hogy ez évekre szól.

Naszáros Péter polgármester megemlítette, hogy ezt 6,5 millió forintot megpróbálják biztosítani.

Vértés Erzsébet bizottsági tag megjegyezte, hogy ez nagyon kevés.

Naszáros Péter polgármester kifejtette hosszú távon a Szobakiadó szövetségének támogatási összegének emelését. A szobakiadóknál 1 millióról 6,5 millióra emelte a város a támogatást, attól függetlenül, hogy a város is nehéz helyzetben van.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag megkérdezte, hogy az egyesületi támogatás hogyan működik, milyen alapon lehet kérni. Egyetértett azzal, hogy a szobakiadók számára több támogatást nyújtsanak és felvetette, hogy amennyiben ez járna, úgy átadja az egyesület aminek ő az elnöke a szobakiadók számára.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy az egyesületek kérhetnek támogatást.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag jelezte, hogy még soha nem kértek.

Naszáros Péter polgármester tájékoztatást adott a felvetett témában, kitérve a partneri listára. A testület dönt arról, hogy melyik egyesülettel akarnak együtt dolgozni.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag a lista felől érdeklődött és tájékoztatást kért a támogatás igénylésének módjáról.

Naszáros Péter polgármester tájékoztatást adott a partneri listáról.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag kifejezte lemondási szándékát a tiszteletdíjának 100%-ról a város költségvetése javára.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy ez saját döntés és rámutatott a Covid idején tapasztalt és a mostani nehézségek közötti különbségre.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag megemlítette, hogy nem rendelkeznek pontos dátummal a tófürdővel kapcsolatosan.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy a munkafolyamatok dátumairól az országgyűlési képviselő által adott interjúból értesült.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag tájékoztatást nyújtott a felkért riporter szerep kapcsán a megrendezésre kerülő nyitott fórumról, amelyre már kiküldték a meghívókat.

Naszáros Péter polgármester jelezte, hogy nem rendelkezik információval a fórum megtartásának napjáról.

Vértés Erzsébet bizottsági tag rákérdezett a HÉVÍZ-Kult egyesület 10 millió forintos támogatási összegére.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy az egyesületek beadják a kérésüket, a bizottságok és testület döntenek el, hogy partnernek tekintik-e őket.

Süténé Tüttő Beáta bizottsági tag jelezte, hogy nem szeretnének támogatást igénybe venni.

Gelencsér János bizottsági tag kifejtette az intézmények energetikai fejlesztésének fontosságát. Megemlítette, hogy a 35 millió forintos szobor helyett a GAMESZ konyha középület felújítására lehetne fordítani és javasolta, hogy minden évben egy közintézményt újítsanak fel. A jövőt látva, nem támogatja az egyesület 10 millió forinttal való támogatását ebben a helyzetben, sem a Hévíz TV támogatását.

Naszáros Péter polgármester ismertette, hogy van partneri lista, amelyre az egyesületek felkerülhetnek. A testület dönt arról, hogy kivel akarnak együtt dolgozni. Elmondta, hogy két fajtája van, működésre vagy konkrét programokra. A szobakiadóknál tavaly 1,5 millió forintra emelték a korábbi egymillióról. Jelezték, hogy idén 2,5-3 millió forintot szeretnének működésre, plusz 4 millió forintot marketingre. Összesen 6,5 millió forint támogatást kaptak. Példaként hozta fel az egyházakat, ahol működésre adják a támogatás. A katolikus egyház tavaly 2 millió, idén 3 millió forintot kap, amiből 1 millió forint működésre, 2 millió forint felújításra. A tavalyi évben ez a Szent Lélek Templom fűtésre, illetve a Jézus Szíve Templom szigetelésre. Vannak egyesületek, amelyek konkrét programot adnak le, amiről el kell számolniuk. Ha az egyesület nem teljesíti a vállalásokat, nem kapja meg a teljes összeget. Elmondta, hogy az egyesületek beadják a kérésüket, a bizottságok és testület döntenek el, hogy partnernek tekintik-e őket. Utána az egyesületek kérhetnek összeget működésre vagy programokra. A Hévíz-Kult Egyesület és a Csokonai Társaság konkrét programokat adtak le. A Csokonainál még nem rendezett az alapszabály, nincs rendezve az elnökség. Ha nem teljesítik a feltételeket, nem kapják meg a támogatást. A Hévíz-Kult konkrét programokra kért pénzt. Saját idejüket és pénzüket rakták bele a felújításba (mozi). A programokra kértek támogatást, nem működésre. Elmondta, hogy nem működésre kapták a pénzt, hanem a benyújtott programlistára.

Vértés Erzsébet bizottsági tag megkérdezte, hogy bármelyik egyesület leadhat-e tetszőleges költségvetést, és azt az önkormányzat támogatja-e. Érdeklődött afelől, hogy a HÉVÍZ-Kult programjai teljesen be lettek-e finanszírozva, vagy lesznek még további költségeik. Kifejtette, hogy amikor a Hévízi Vállalkozók Egyesülete indult, évekig nem volt helyük, saját pénzükből finanszíroztak mindent. A keretösszeg határozta meg, hogy meddig tudtak elmenni.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy művészek, helyi művészek álltak össze és leadtak egy programot. A Helló Hévíz nem kapott támogatást korábban, most egymillió forintot adtak. Közölte, hogy a HÉVÍZ-Kult esetében konkrét programlista volt leadva, aminek a 80 százaléka kihúzásra került.

Vértés Erzsébet bizottsági tag hangsúlyozza, hogy volt megkeresés a Helló Hévíztől is.

Naszáros Péter polgármester válaszolt, hogy a 10 millió forintot ugyanúgy oda lehetne adni a Hévíz Kft-nek vagy a Helló Hévíznek. A kulturális, művészeti társaság összeállított programokat, akik kulturális téren már bizonyítottak. A Helló Hévíznél nulla forint volt a támogatás. Egemillió forintot adtak, most 3 millió forintot: egymillió működésre, kettő marketingre.

Gelencsér János bizottsági tag hangsúlyozza, hogy gazdaságilag nehéz helyzetben van a város. 10 millió forintot ebben a helyzetben nem tart indokoltnak elkölteni. Fontos a kultúra, de ez nem növeli vendégszámot. Javasolta, hogy adjanak 3 millió forintot, nézzék meg, mit tudnak ebből elérni, és ha látványos hatásai vannak, akkor később lehet emelni. Inkább a hévízi vállalkozókat támogatná. A megtakarításokból inkább intézményeket újítsanak fel.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök javasolta, hogy ne mondjanak ítéletet, amíg nem tudják pontosan, hogy a HÉVÍZ-Kult milyen programot mutatott be, és abból lesz-e a városba látogató.

Vértes Erzsébet bizottsági tag válaszolt, hogy látta az első programot, de ettől még kérdéses, hogy hány vendéget vonz be.

Naszádos Péter polgármester kifejtette a véleményét az újonnan alakult egyesülettel szembeni előítéletek kapcsán.

Gelencsér János bizottsági tag felháborodásának adott hangot a vállalkozók által befizetett közpénz felhasználását illetően.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy nem 10 millió forinton múlik a költségvetés, hanem azon, hogy milyen önkormányzati struktúra lesz, milyen forrásokat kapnak.

Torsa Dániel bizottsági tag javaslatot tett arra, hogy a HÉVÍZ-Kulttól kérjenek programlistát, ezáltal látható, hogy milyen programok lesznek és azok mennyi embert vonzanak be.

Naszádos Péter polgármester javasolta, hogy ha a vállalkozók leadnak éves programtervet költségvetéssel, akkor nem 3 millió, hanem 3,5 millió forintot kaphatnak, mivel van tartalék.

Vértes Erzsébet bizottsági tag jelezte, hogy nem többet akarnak.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy számára ez a 10 millió forint megéri kultúrára szálni a helyi kulturális élet összeszervezése érdekében a fiatalok számára. Ezért szavaz mellette.

Vértes Erzsébet bizottsági tag hangsúlyozta, hogy sok 10 millió forintról beszélnek, nem csak erről az egyről. Most minden összeg számít. Megkérdezte, hogy a termet más egyesületek is használhatják-e.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy bármelyik egyesület használhatja a termet. Ez a cél, hogy közösségi élet alakuljon ki. A kismozsi része lett átalakítva, az előtérben kisebb koncerteket, kiállításokat lehet tartani. Hátról zenészeknek kis hangstúdiókat lehet kialakítani, mint a keleti blokkban volt. Szeretné, hogy ott fiataloknak egy kulturális, közösségi tér legyen, amit az egyesületek használhatnak.

Vértes Erzsébet bizottsági tag megkérdezte, hogy minden egyesület számára elérhető-e, vagy csak művészeti egyesületek számára.

Naszádos Péter polgármester válaszolt, hogy fiatal közösségi tér kialakítása a cél. Vannak szobák, amiket irodának lehet használni. Fokozatosan szeretné közösségi téré alakítani, ami az egyesületéé lesz.

Vértes Erzsébet bizottsági tag kifejtette, hogy más egyesületeknek nem volt helyük korábban.

Szabó Balázs bizottsági tag megjegyezte, hogy a helyet a Helló Hévíz is kikérhette volna korábban.

Vértés Erzsébet bizottsági tag hangsúlyozza, hogy nem a Helló Hévízről, hanem az összes egyesületről van szó.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy közösségi teret szeretne ott. Bárki bemehet, megnézheti a szobákat, átalakíthatja irodának. Jelenleg a mozi épületének 70 százaléka raktárként működik.

Vértés Erzsébet bizottsági tag megkérdezte, hogy a Hévízi Vállalkozók Egyesülete összeállíthat-e tematikus programot képzésekre, a vállalkozók képzésére és ha 12 millió forintot tesz ki az összeg, akkor ők is megkapják-e.

Naszádos Péter polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a HÉVÍZ-Kult hosszú programot adott le, aminek a 80 százalékát kihúzta. Ha a Helló Hévíz vagy a Szobakiadók Szövetsége ősszel lead programot és a képviselő-testület hasznosnak tartja, akkor erről egyeztetni fognak. Ha a jövő évben programot és képzést raknak le, akkor a képviselő-testület átbeszéli, hogy tudják-e támogatni.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök felhívta a figyelmet arra, hogy a beszélgetést a felmerült kérdések, napirendi pontok figyelembevételével folytassák tovább.

Naszádos Péter polgármester közölte, hogy a Musica Antiqua évfordulós lesz, ezért plusz pénzt adtak. A Happy Dixieland is évfordulós lesz, konkrét programot és költségvetési tervet adtak le. Megjegyezte, hogy nem saját ötlet alapján történt, hanem a benyújtott ötletek alapján. Sőt javaslatot is csak arra tesz, hogy kivel dolgozzon együtt (szobakiadók, Helló Hévíz, HÉVÍZ-Kult, Hévíz Kft.). Ezeket az ötleteket költségvetés előtt kell leadni.

Naszádos Péter polgármester felhozta a Tűzoltó Egyesületet példaként, akinek nem lett kifizetve a támogatási összeg, mivel nem teljesítették a vállalásokat.

Gelencsér János bizottsági tag adminisztratív támogatást kér a Tűzoltó Egyesület számára, hangsúlyozva az Egyesületi munka létjogosultságát.

Naszádos Péter polgármester röviden összegezte a Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatosan felmerült problémákat és megoldási javaslatokkal állt elő az Egyesület fennmaradása érdekében. Tájékoztatást adott a Hévíz TV munkájáról és az általuk gyártott műsorokról és azok nézettségéről, az elemzett adatokról. Véleménye szerint az on-line térben olyan anyagok készültek, amelyek már meghozták az eredményt.

Gelencsér János bizottsági tag kifejtette, hogy korábban sem értett egyet ezzel, most sem ért egyet az összeggel. Emlékeztette arra a polgármestert, hogy külső megrendelésekből származó várható bevételek ígéretére, amelyet az eredmények nem támasztottak alá. Felhívta a figyelmet az AI térfoglalására a médiában és a költséghatékonyságára. Tájékoztatást kért a www.heviz.hu honlappal kapcsolatos szerződésben szereplő összegről. Felhívta a figyelmet a heviz.hu és a Hévíz életforrás honlapok minőségére és felvetette a szerződés bontás lehetőségét. Megkérdezte, hogy mekkora az az összeg, amit ki kellene fizetni, ha szerződés kívánnak bontani.

Naszádos Péter polgármester ígéretet tett a szerződés megküldésére és részletezte a szerződésben foglaltakat.

Gelencsér János bizottsági tag kifejtette véleményét a szerződés felbontásával járó előnyök mellett és rávilágított a szerződés fenntartása miatti hátrányokra.

Dr. Keserű Ákos alpolgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a szerződés 2030. évben fog lejárni, 2,5 millió forint az évi költsége.

Gelencsér János bizottsági tag összegezte, hogy ez 2026-2030 között 10-12,5 millió forintot tesz ki. Megjegyezte, hogy ez az összeg, amiért nem tudják a honlapot megújítani, miközben a versenyképességben lemaradnak. Kihangsúlyozta, hogy 2030-ig fenntartott szerződéssel okozott hátrány, a fejlesztés elmaradása, több száz millió forint.

Naszádos Péter polgármester javasolta, hogy ősszel vizsgálják meg a kérdést és ismertette a szerződés bontással járó nehézségeket. Ugyanez vonatkozik a parkolás szerződésre is. Kérte, hogy várják meg április hónapot, mivel a választás után júniusban felállhat az új kormány, ami október-novemberben látható teszi az új önkormányzati struktúrát, finanszírozást, szolidaritási adót. Kitért az április utáni lehetséges változások irányára.

Gelencsér János bizottsági tag felhívta a figyelmet az honlap fontosságára a turizmus szempontjából.

Naszádos Péter polgármester ismertette, hogy a szerződéseket átvizsgálták, ahol lehetett ott változtattak. A parkolás és honlap szerződéseivel még várnak. Javasolta, hogy várjanak még egy évet, mert a parkolásnál is hasonló helyzet volt. Először a parkolását szeretnének megoldani, utána a honlapét. Megemlítette azokat a szerződéseket, melyek felbontása jelentős költséggel járna, ilyen például a buszmegállók. Ismertette, hogy az elmúlt másfél év alatt a szerződések 90 százalékát újra tudták kötni. Két esetben ez nem történhetett meg kötbér és újra tervezés miatt, az egyik a parkolás volt, a másik a honlap. Tervei szerint idén a parkolást oldanák meg, jövőre a honlapot.

Gelencsér János bizottsági tag javasolta, hogy választás után, májusban egy külön munkacsoport tárgyaljon a honlapról. A 2027-es költségvetés terhére már tervezhető legyen. Hangsúlyozza, hogy akkora bizonytalanság van. A város megélhetése a turizmuson alapszik.

Naszádos Péter polgármester elfogadta a javaslatot és szeptember hónapot javasolta erre és akár még a közbeszerzést is kiírható.

Molnár Ágnes bizottsági tag kihangsúlyozta a városi honlap szerepének jelentőségét, amely a kereskedelmi és vendéglátóipari helyek előnyére szolgál.

Naszádos Péter polgármester teljesen egyetértett az elhangzottakkal, kiemelt egyet a program hibái közül.

Gelencsér János bizottsági tag felhozta, hogy az előterjesztésben olvasott a Magyar Falu program pályázatáról.

Naszádos Péter polgármester ismertette a következő tételeket, amelyekről beszélni fog. A szobor, a GAMESZ, az energetikai felújítás és az utca. Elmondta, hogy a pályázatot két helyre nyújtották be, immár hatodik alkalommal a GAMESZ konyha energetikára és a Vörösmarty utca felére. A GAMESZ energetika négy részre lett bontva, 15, 20, 25 millió forint. Egyesével tudják megcsinálni. A Vörösmarty utcát maximum fél szakaszban lehet megcsinálni, ezért saját finanszírozásból 52 millió forint kerül elkülönítésre erre a célra. Ha a kettőből, a Vörösmarty utcát érintő pályázat nyer, úgy felszabadul 52 millió forint és a GAMESZ nem nyer, abból a GAMESZ első ütemét megcsinálják. Ha a GAMESZ nyer, más lesz az állapot. Március végéig döntés fog erről születni, egy rendkívüli testületi ülés kerül megtartásra.

Gelencsér János bizottsági tag támogatta ezt a gondolkodást és javaslatot tett a Vörösmarty utca nyertes pályázata esetén a 80 millió forintos GAMESZ energetikai felújítás költségének csökkentésére, véleménye szerint ez 70 millió forintra csökkenthető lenne. Amennyiben 18 millió forintot biztosítanak még hozzá, úgy a GAMESZ energetika teljes lenne.

Naszádos Péter polgármester ezzel is egyetértett. Ismertette, hogy az első ütemet megcsinálják, azt kiírják, vége nyár végére, őszre. Ősszel több információ áll a rendelkezésére ahhoz, hogy meghatározzák a döntés irányát. Ha látják, hogy biztosítva vannak a források 2027-ben, kiírják a második ütemet. Ha bizonytalan a 2027-es év, akkor 25 millió forintot tartalékba rakják. Az 50 millióból 25 milliót megcsinálnak, 25 millióról pedig ősszel fognak döntenek. Az első ütemet mindenképpen elindítják. Megjegyezte, hogy a 35 millió forintos szoborról is beszélni kíván. Tájékoztatást adott az elmúlt 35 évben kialakult két térségről. Az egyik Veszprém-Balatonfüred-Tihany, míg a másik Zalaegerszeg-Hévíz-Keszthely. Veszprém, Balatonfüred, Tihany 35 éves közös együttműködése lehetővé tette, hogy a Balaton forrásainak 80 százalékával rendelkezzenek. Itt a helyi lobbierő hiánya volt inkább jellemző és a három önkormányzat egymástól független döntései. Boldog Bódi Mária Magdolna személye bizonyított tény, hogy itt volt Hévízen, itt dolgozott.

Vértés Erzsébet bizottsági tag hozzátette, hogy 2 hónapot, nyáron.

Naszádos Péter polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy három nyarat tett ki az itt töltött idő. Ennek ellenére a Veszprém, Füred és a Veszprémi régió is szeretett volna élni a személyére építhető lehetőségekkel. Sok lehetőséget lát ebben a szoborban, fel lehet építeni erre Tour de Hongrie-t, zárandokutakat, a Vatikán térképére is felkerül. Elmondta, hogy ez az első biciklis zárandokút.

Vértés Erzsébet bizottsági tag azt javasolta, hogy inkább a gyógyászat irányába fejlesszenek, az tud hosszabb távú perspektívát adni.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy ez az online térkép, a Vatikán térkép márciusig le fog rendeződni. Már folyamatban van az applikáció, emléktáblák gyártása.

Vértés Erzsébet bizottsági tag megkérdezte, hogy hosszú távon ez fogja-e megoldani ezt a lobbierőt.

Naszádos Péter polgármester válaszában kifejtette, hogy nem a lobbierőt, hanem az a munka, hogy szépen, fokozatosan kezdjen el együtt dolgozni Zalaegerszeg, Keszthely és Hévíz. Ebben látja a megoldást. Ha a következő öt évben ez a három város együtt fog dolgozni, meg fognak erősödni. Nem gondolja, hogy ez fogja megoldani a több tízmilliárdos beruházást, vagy kiemelt beruházás lesz a Hévíz-tófürdő, és kapnak több tízmilliárd forintot (50-100 milliárd között van) vagy ez egy épület nélküli termáltó lesz. Az, hogy innen fog indulni Európa első bicikli zárandokútja, hozzá fog tenni a városhoz hosszú távon.

Süténé Tüttő Beáta bizottsági tag megkérdezte, hogy az egyház nem tudna-e fejleszteni.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy az egyház a Veszprémi Érsekség, az ahhoz a lobbierőhöz tartozik.

Vértés Erzsébet bizottsági tag javasolja, hogy reprezentálják a hévízi potens vállalkozóknak, hátha össze tudják gyűjteni a pénzt a szoborra.

Gelencsér János bizottsági tag megjegyezte, hogy a helyi vállalkozók között nem fog ez az ötlet maradéktalan sikert elérni.

Vértés Erzsébet bizottsági tag kitarzott a javaslat mellett, véleménye szerint egy próbát megér.

Naszádó Péter polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy meg fogják vizsgálni. Megemlítette, hogy más ügyekben is támogatásra lenne szükség, de ott is nehézségekben ütköznek. Példaként hozza, hogy a Hévíz SK női kézilabdacsapatát.

Vértés Erzsébet bizottsági tag felvetette az idősek otthonát.

Naszádó Péter polgármester ismertette, hogy az idősek otthonánál két telephelyen van, ez a legrosszabb helyzet. A bentlakók jelentős része nem hévízi. Nem volt kötődése a városhoz. A változtatások hatására, hogy csak hévíziek lesznek, a várólista csökkent. A hévíziek azonnal bekerültek. Mivel az intézmény bentlakói közül senkit sem lehet elbocsátani, ezért kell fenntartani ezt a helyzetet annak ellenére, hogy tetemes a ráfordított költség és nem hévíziek vannak benne.

Szintén László osztályvezető pontosította az összeget, ez közel 300 millió forint.

Gelencsér János bizottsági tag elmondta, hogy annyira alulfinanszírozott, hogy nem fenntartható.

Naszádó Péter polgármester elmondta, hogy ha csak hévízieket kell ellátni, hosszú távon elég lesz egy központ, a felső, ami fel van újítva. A felső épület olyan állapotban van, amihez nem kell hozzányúlni. A lenti Honvéd utcai épület teljesen fel kell újítani. A felső intézmény mellett egy épület van, amit csak megvásárolni lehet, de olyan összeg ellenében, 50-70 millió forint, ami magas. A kisajátítás pedig nem oldható meg.

Naszádó Péter polgármester ismertette, hogy három javaslatot szeretne tenni a választások eredményétől függetlenül.

1. Hévíz városfejlesztési program:

Legyen egy kisvárosi fejlesztési program, hasonlóan ahhoz, amit Keszthely, Zalaegerszeg, Nagykanizsa kapott, 8,5-9 milliárd forinttal. Hévíz kimaradt ebből a programból. Nincs kisvárosi program, csak Magyar Falu program és megyei jogú városok programja. Az összeírás alapján a jelenlegi állapotú épületek felújítása és néhány út építése, 2 milliárd 255 millió forintot tenne ki. Megemlítette, hogy az önkormányzat épülete, a díszterem rossz állapotban van. Több száz millió forint kell csak a felújításhoz. Hévíz önerőből ezt nem tudja megoldani. Javaslat a leendő kormányhoz, hogy legyen egy kisvárosi fejlesztési program vagy konkrétan célzottan Hévízen egy fejlesztési program lakosság és GDP arányosan. Ez 3-4 milliárd forint közötti összeg lenne.

Gelencsér János bizottsági tag példaként felhossa a gyenesdiási egyházi fenntartásban működő időotthont, ahol plusz 30 millióval zárták a tavalyi évet. Ismertette az ott működő hibrid rendszert. Javaslatot tett az egyházi fenntartásra, amely segítségével a város 300 millió forintot megtakaríthatna. Nemesbüki otthon is felhozta példaként.

Vértés Erzsébet bizottsági tag megerősítette, hogy sok településvezető tervezi a nyugdíjas otthon építését.

Naszádó Péter polgármester ismertette a két fontos különbséget, amely egyrészt a belépési díj, amely lehetővé teszi a szerényebb anyagi körülmények között lévőknek is a bekerülést. A másik az a havi díj, ez másutt kétszer annyiba került. Ebből adódóan minden hévízi bekerülhetett. Az egyházi otthonban 276 fős várólista van, nem veszik előre a helyieket és ugyanez a helyzet a gyenesdiási otthonban is. Tájékoztatásul elmondta, hogy egyeztetést

folytatott az Érsek úrral az itt lévő katolikus otthonnal kapcsolatosan. Ismeretei szerint, ha a katolikus egyház megkapja a projektet és ki tudja bővíteni az otthont, akkor hibrid rendszer működtetése is szóba kerülhet. Az egyik épületből áthelyezhetőek lennének az ott lakók. Másik lehetőség, ha csak hévíziek jelentkezhetnek, akkor a központi épület ellátja ezt az igényt és utána megvizsgálható, hogy a másikat piaci alapon újítják fel, luxus nyugdíjas otthonnak. Egy telephely fenntartása szükséges, amely akkor is ráfizetés lesz, de nem 400 millió forint ráfordítást igényelne, hanem 150 millió forintot. Véleménye szerint figyelembe kell venni azt, hogy a helyi nyugdíjasok jelentős része anyagi okok miatt nem tudja igénybe venni a gyenesdiási otthont.

Vértes Erzsébet bizottsági tag támogatta azt az ötletet, hogy az otthon egy része piaci alapon működjön.

Naszáros Péter polgármester ismertette a bentlakók eltérő ápolási igényeit, amely miatt a két külön épületben lakók nem egyesíthetőek. Legyen hévízi városfejlesztési program. Amit Hévíz is kapja meg a központi városi települések. Indokként hozta fel, hogy ahol kormányablak volt, az részesült támogatásban.

2. Tófürdő beruházás:

Naszáros Péter polgármester kifejtette, hogy továbbra is szeretnék megkapni a szavazati jogot, ez a tervpályázat kiírásakor dől el. Kérte, hogy az új kormány minél előbb fogadja azokat a döntéshozókat, akik a tervpályázatban döntenek. Őszre ismeretében kell lenni annak, hogy kikkel fognak szavazni Hévíz jövőjéről. Ahogy megvan a tervpályázat, kormány határozattal legyen kiemelt állami beruházássá minősítve a Hévízi tó. Legyenek blokkokra bontva az összegek, legyen megszavazva a blokk, az első része az összegnek legyen meghatározva a kormány határozatban, de ne csak a tervezés, hanem a bontás összege is szerepeljen a kormány határozatban és legyen kiemelt beruházás. Ehhez is kérné a támogatást.

3. Idegenforgalmi adó visszavezetése:

Naszáros Péter polgármester véleménye szerint Hévíz működését egyetlen egy dolog megoldaná, ha az idegenforgalmi adó után járó 1 forintot visszavezetnék. Ismertette, hogy tavaly az idegenforgalmi adó plusz 1 forintjával az volt a probléma, hogy Budapest adja a vendégéjszaka számok majdnem kétharmadát Magyarországon. Nem látja reálisnak, hogy Budapestnek több tízmilliárd forintot kapjon. Azoknál a megyei jogú városoknál, ahol 50-200 ezer lakos van és BMW gyár, Audi gyár működik, sem látja jogosnak a visszafizetést, az iparüzési adó bevétel miatt. Javasolta, hogy a 25 ezer fő alatti települések kapják vissza az idegenforgalmi adó után járó nem 2 forintot, hanem 1 forintot. Ez kihatással lenne a Balaton egész területére és az Siófok, Füred, Hajdúszoboszló, Harkány, Sárovar az összes fürdő, az összes balatoni települését is érintené. 10 millió vendégéjszakával számolva ez nem nagy összeg állami költségvetés szinten, ha a kistépüléseket ezzel megmentik. Megérti, hogy korábban nem volt jó struktúra, hogy benne voltak megyei jogú városok és Budapest.

Gelencsér János bizottsági tag véleménye szerint ezzel megállítható lenne a nagymértékű elvándorlás, ami a régiót jellemzi.

Naszáros Péter polgármester megállapította, hogy a legöregebb régió lett.

Gelencsér János bizottsági tag egyetértett az elhangzottakkal. Javasolta, hogy április 12. után két hétre tartsanak rendkívüli vagy soros áprilisi ülést, és akkor ezekről lehessen érdemben szavazni.

Naszádó Péter polgármester elmondta, hogy mind a három pont úgy került kidolgozásra, hogy tartalmazza a lényeges és döntéshozzá szükséges információkat. Bejelentette, hogy a következő téma pedig az lesz, hogy Hévíz mit biztosít és milyen elvárások vannak a kampányban. Ismertette a három főbb fejlesztési pont indokait, úgy mint a 25 ezer alatti idegenforgalmi adó, amivel megmenthetőek a balatoni és termálfürdő települései. Elmondta, hogy csaknem 2,5 milliárdnyi olyan fejlesztés, amit nem tud Hévíz megcsinálni, csak egy fejlesztési programból. Lényegesnek tartotta, hogy a tervpályázat eredménye után a város kérelmezze még a kampány előtt, hogy kiemelt beruházás legyen.

Gelencsér János bizottsági tag megjegyezte, hogy a 830 forinttal számolva vissza tudnának menni egymillió-kétszázezer vendégéjszakára.

Naszádó Péter polgármester válaszában kifejtette, hogy az egymillió-kétszázezer volt a vendégéjszaka, de egymillió-hatvanhatezer volt a fizetős.

Gelencsér János bizottsági tag kiszámolta és ismertette az eredményt, hogy majdnem egymilliárd forintnál lennének a 830 forintos idegenforgalmi adóval.

Naszádó Péter polgármester kérte, hogy a napirendi pontról folytassák le a szavazást és jelezte, hogy utána adna tájékoztatást arról, hogy milyen javaslatai lennének a kampányban.

Gelencsér János bizottsági tag kijelentette, hogy csak az általa javasolt módosításokkal tudja elfogadni a költségvetést.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök javasolta, hogy ezt fogadják el és a választások után térjenek újra vissza rá, ahol ezeket a sarkalatos pontokat át lehetne tárgyalni.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök a napirendi ponthoz további kérdés, további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (II. 12.) PVÜB határozat

Hévíz város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a „**Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alkotása**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatában és a rendelet tervezetében foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Felelős: Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 12.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási Sport és Szociális Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (II. 12.) OSSZB határozat

Hévíz város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási Sport és Szociális Bizottsága a „**Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alkotása**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatában és a rendelet tervezetében foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Felelős: Torsa Dániel bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 12.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Turizmus Kultúra és Civilek Bizottsága 3 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (II. 12.) TKCB határozat

Hévíz város Önkormányzat Képviselő-testülete Turizmus Kultúra és Civilek Bizottsága a „**Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alkotása**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatában és a rendelet tervezetében foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Felelős: Szabó Balázs bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 12.

Naszáros Péter polgármester kérte, hogy informálisan támogassák ennek a három pontnak a javaslatait. Tájékoztatásul elmondta, hogy ezt a három pontot szeretné odaadni annak, aki az ajánlóíveket összegyűjti. A következő képviselő-testületi ülésre bárki megteheti írásbeli javaslatait. A jelenlévők egyetértettek.

Kampányban való részvétel szabályai:

Naszáros Péter polgármester ismertette a kampányban való részvétel szabályait, ami elmondása szerint egy informális rész lesz. Megemlítette, hogy javaslatokat lehet hozzáfűzni. Mindenki, aki országgyűlési képviselő jelöltként összegyűjtötte az ajánlást, kapna egy órát a Hévíz TV-ben. A másik feltétel, hogy a képviselő-testület és bizottságok együtt határozzák meg azt a hat kérdést, amit mindenki ugyanazt fogja megkapni. A felvétel csak akkor lesz nyilvános, amikor már mindegyik jelölt megcsinálta az interjút, ezáltal nem tudják egymást megnézni vagy felkészülni. Maximum egy óra időtartama lehet.

Süténé Tüttö Beáta bizottsági tag felhívta a figyelmet arra, hogy a Hévízi TV-nek van egy saját szabályzata a politikai reklámokra vonatkozóan is.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy a cél az, hogy mindenki valós bemutatást kaphasson és a városról és térségről szóló véleményét kifejtthesse. Március közepén jelenik meg a Forrás újság. Javasolta, hogy minden indulónak, aki összegyűjtötte az ajánlóívet, egységesen fél oldalt biztosítsanak arra a célra, hogy az által beküldött fotó és szöveg megjelenhessen. A publikáció tartalmát tekintve kéri, hogy a stílusa feleljen meg a hivatalos kommunikáció elvárásainak, mellőzve a sértő és obszcén kifejezéseket. A fél oldalban bemutatkozhat. A város visszavette a fém táblákat. Ezekre semmilyen politikai hirdetés, kampány nem mehet. Csak hévízi vállalkozóknak van kiadva. A buszmegállók nem képezik az önkormányzat tulajdonát, ezáltal a buszmegálló tulajdonosai saját döntésük alapján engedik azok használatát. A villanyoszlopok fele Hévíz város tulajdonát képezik, míg a mási fele E.ON tulajdona. A Hévíz tulajdonú oszlopokra mindenki, aki összegyűjtötte az ajánlóívet és jelzi az igényét erre, díjmentesen kihelyezheti a plakátját. Felhívta a figyelmet arra, hogy a piac nem közterület, hanem magánterület, amit a város bérel. A piac területén semmilyen politikai tevékenység, aláírás gyűjtés nem folyhat, csak az előtte lévő közterületen. A városháza díszterem egy helyrajzi számon és egyben van építve a Polgármesteri Hivatal épületével, ezáltal kampányesemény céljára nem használható. A Polgármesteri Hivatal részének minősül és nincs külön helyrajz száma. Semmilyen kampányeseményt nem tudnak biztosítani. Az Illyés Gyula Általános Iskola a KLIK-é. A KLIK engedélyével lehet kibérelni a sportcsarnokot. Jelezni kívánja a KLIK felé, hogy mivel a város nem tud helyet biztosítani, ezért minden indulónak biztosítsa a sportcsarnokot bérleti díj ellenében. Erről a nagykanizsai KLIK fog dönteni.

Bejelentette, hogy ott lehet kampányrendezvényt csinálni, ha nem ütközik a városi programba. Egy jelképes 5 forintért adják bérbe a területet. A Polgármesteri Hivatali dolgozói semmilyen formában nem vehetnek részt kampánytevékenységben. Ha párttag is, akkor sem.

Naszáros Péter polgármester közölte, hogy amennyiben az intézmény dolgozója jelzi, hogy a kampányban részt szeretne venni, azoknak engedélyezik, de erkölcsi határokon belül. Kérte, hogy az erkölcsi normalitást tartsák be.

Elmondta, hogy aki képviselő-testületi bizottsági tagként jelzi, hogy részt vesz a kampányban, részt vehet, ha betart egy erkölcsi normát. Aki önkormányzati képviselő szeretne vegyen részt a kampányban, de határokon belül.

Kérést fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy ezekből készüljön egy vázlat a következő testületi ülésre, javaslatokkal kiegészítve annak érdekében, hogy mit tudnak adni a jelölteknek. Aki már elindul, mint jelölt, ezt a dokumentumot átadják. Két dokumentumot kap minden jelölt, mivel számoljon, milyen feltételek vannak, illetve melyek Hévíz Város Önkormányzatának kérései, elvárásai.

Egyéb ügyek:

Vértés Erzsébet bizottsági tag felszólalt a Hévízi Vállalkozó Egyesületének egyesületi ülésén történt szavazás ügyében.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottsági tag által felvetett ügy nem tartozik az együttes bizottsági ülés napirendi pontjai közé, ezért az elhangzottak nem kerülnek rögzítésre a jegyzőkönyvben.

Mörkné Győrvári Henriette bizottsági elnök további napirendi pont nem lévén, egyéb hozzászólás hiányában a bizottság rendkívüli nyilvános ülését 9:50 órakor berekesztette.

K.m.f.

Mörkné Győrvári Henriette
Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
elnöke

A jegyzőkönyv hitelesítője:

Molnár Ágnes
Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
tagja