

Közbeszerzési Bizottság ülése

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: **ajánlatok bírálata** a Hévíz Város Önkormányzata az NYDOP-3.2.1/B-12-2013-0007 számú Hévíz Város és környezetének közösségi közlekedésfejlesztése című pályázati projekt keretében a

Hévízi és Hévíz környéki autóbussz-megállók helyek korszerűsítése építés kivitelezési munkáira

meghirdetett - a Közbeszerzési Törvény Harmadik III. rész, Nemzeti Eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli - közbeszerzési eljárás során

Helyszín: 8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.

Kelt: 2014. február 10-én 13 óra 30 perc

Jelen vannak:

a Bíráló Bizottság tagjai (szavazati joggal):

Csongrádiné Olasz Sára közbeszerzési referens

Molnár Andrea pályázati munkacsoport-vezető – témafelelős pályázati kérdésekben

Vasas Ottó ügyintéző – témafelelős műszaki kérdésekben

Babics Tamás - Városfejlesztési és Építésügyi Osztályvezető

Az eljárás egyéb résztvevői (tanácskozási joggal)

Bischof Zoltán külső tanácsadó

Egyéb résztvevők (megfigyelési és betekintési joggal) -

Az ülésen nem megjelenő bizottsági tagok az ülést követően kapnak tájékoztatást Molnár Andreától, amely alapján egyetértésük esetén utólag ellenjegyzik a mai jegyzőkönyvet.

Értékelés

A Bírálóbizottság első ülése alapján határidőre nem érkezett hiánypótlás. (Az ajánlattevő ajánlotta a legmagasabb árat.)

A Bírálóbizottság a hiánypótlásokat a külső tanácsadó iránymutatásai alapján áttekintette.

Ezután a Bírálóbizottság tagjai áttekintették a tanácsadó által összeállított bírálati lapot.

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapították, hogy a

Szabau Invest Kft. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

85.914.406.- Ft+ ÁFA, azaz bruttó 109.111.296.- Ft összegű

és a

Bauterc-Prizma Kft. (8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 50.

88.771.849.- Ft+ ÁFA, azaz bruttó 112.740.248.- Ft összegű

ajánlata minden tekintetben megfelel a Kbt. és az ajánlati felhívás, illetve a dokumentáció előírásainak, azonban a

Verein Kft. (8960 Lenti, Béke út 42. ,

91.060.786.- Ft +ÁFA, azaz bruttó 115.647.198.- Ft összegű ajánlata érvénytelen.

Indokolás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján. Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, mert ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás I) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1 és M2, illetve a P1 pénzügyi és gazdasági alkalmasság minimum feltételeinek megfelelő igazolást és nyilatkozatokat.

Az AF j. pontja szerint az ajánlatkérő az ajánlatot a legalacsonyabb ellenszolgáltatás (ajánlat ár) alapján bírálja el.

Az ajánlattevő rendelkezésére álló fedezet az NYDOP-3.2.1/B-12-2013-0007 azonosító számon regisztrált támogatási szerződés szerint: Autóbuszöblök 21+6 db (Hévíz 16 db meglévő, 5 db új; Alsópáhok 1 db, Csertomaj 2 db; Nemesbük 1 db; Sármellék 2 db) összesen 73 390 825 Ft illetve a részfeladat vonatkozásában elnyer plusz 15 %-os 29 453 022 Ft összegű többlet támogatás, azaz összesen 102.843.847 Ft (bruttó összeg).

Látható, hogy a beszerzés fedezete nem áll az ajánlatkérő rendelkezésére.

Az ajánlatok átvizsgálása alapján, a csatolt bírálati lap összegzéseként és a szakértő javaslata alapján a bíráló bizottság egyhangúlag, ellenszavazat nélkül az alábbiakat javasolja:

A Bírálóbizottság a döntést hozó személy számára az alábbi döntési javaslatot teszi:

1)

Amennyiben a Képviselőtestület kiegészíti a rendelkezésre álló forrást a hiányzó bruttó **6.267.449 Ft-tal** az eljárás nyertese a Kbt. 71.§ (2) a) és 73. § alapján

Szabau Invest Kft.

8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.	Nettó	Bruttó
1) Hévíz Város területén 16 db már meglévő buszmegálló, 5 db újonnan kialakítandó buszmegálló esetében	74 732 819 Ft	94 910 680 Ft
2) Konzorciumi partner önkormányzatok területén újonnan kialakítandó buszmegállók esetében	11 181 587 Ft	14 200 616 Ft
<i>Ezen belül:</i>		
<i>Alsópáhok 1 db</i>	<i>2 740 632 Ft</i>	<i>3 480 603 Ft</i>
<i>Csertomaj 2 db</i>	<i>4 040 286 Ft</i>	<i>5 131 163 Ft</i>
<i>Nemesbük 1 db</i>	<i>686 906 Ft</i>	<i>872 371 Ft</i>
<i>Sármellék 2 db</i>	<i>3 713 764 Ft</i>	<i>4 716 480 Ft</i>
	85 914 406 Ft	109 111 296 Ft

ajánlati árra, azaz a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlata.

Indokolás: Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. § (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Ha az ajánlatkérő az eljárás eredményét kihirdette, a szerződést a felhívásnak, illetőleg a dokumentációnak és az ajánlatnak a tárgyalás befejezésekor tartalma szerint kell megkötni.

E mellett az NYDOP elszámolási rendszerben a konzorciumi partnerekre eső költségek átcsoportosítása is szükséges.

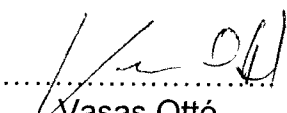
2)

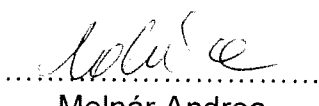
Amennyiben a Képviselőtestület nem egészíti ki a rendelkezésre álló forrást a hiányzó összeggel az eljárás eredménytelen a Kbt. 76.§ (1) c) pont alapján

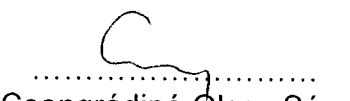
Indokolás:

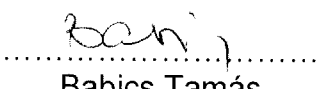
Egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

k. m. f.



.....
Vasas Ottó
ügyintéző
témafelelős műszaki
kérdésekben

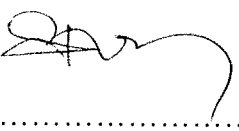

.....
Molnár Andrea
pályázati munkacsoport
vezető témafelelős
pályázati kérdésekben


.....
Csongrádiné Ólasz Sára
beszerzési referens


.....
Babics Tamás
Városfejlesztési és
Építésügyi Osztályvezető

Jóváhagyom:


.....
Bediné Makra Anikó
Közigazdasági Osztályvezető
a pénzügyi feltételekre vonatkozóan


.....
Dr. Márkus Mirtill
Aljegyző
a szerződéses és jogi feltételekre
vonatkozóan

Ellenjegyzí:

A fentiek mindenben megfelelnek a 2011. évi CVIII. - a közbeszerzésekről szóló - törvény előírásainak.


.....
Bischof Zoltán
külső tanácsadó